



Medaglia d'oro
al Merito Civile

COMUNE di CASOLA in LUNIGIANA

PROVINCIA di MASSA CARRARA

Via Casola 32/A

54014 CASOLA in LUNIGIANA

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE DI UN ISTRUTTORE
TECNICO CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO PART-TIME 50%
(18 ORE SETTIMANALI) E INDETERMINATO – CATEGORIA “C”
POSIZIONE ECONOMICA “C/1” DEL VIGENTE C.C.N.L. DI COMPARTO.

Verbale Commissione Giudicatrice n. 3 del 04.06.2019
VALUTAZIONE dei TITOLI e della PROVA SCRITTA
ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA PROVA ORALE

L'anno duemiladiciannove, il giorno quattro del mese di giugno, alle ore 13:00, nella Sala Consiliare del Comune di Casola in Lunigiana in Via Casola 32/A, si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso pubblico per la copertura di n. 1 posto di Istruttore tecnico a tempo part-time e indeterminato Categoria C posizione economica C1, nominata con Determinazione n. 61 del 15.05.2019.

Presenti:

- Geom. Luigi Musetti Responsabile P.O. Ufficio Tecnico del Comune – Presidente;
- Geom. Francesca Poli Funzionario SUAP e C.U.C. Unione Comuni Garfagnana – Membro esperto;
- Rag. Valerio Bizzari Responsabile P.O. Ufficio Finanziario del Comune – Membro esperto;

Assiste la Commissione, con funzioni di Segretario Verbalizzante, il Sig. Maurizio Tonelli – Funzionario dell'Ufficio Tributi dell'Ente.

LA COMMISSIONE

Vista la Determinazione n. 61 del 15.05.2019, dà atto della propria legale costituzione e prende visione dei seguenti documenti:

- Determinazione n. 29 del 12.03.2019 con la quale è stato indetto il presente concorso;
- Bando del Concorso pubblico, pubblicato in estratto sulla G.U. ed all'Albo Pretorio Comunale e sul sito web dell'Ente;

La Commissione prende altresì atto che:

- Con Determinazione n. 72 del 27.05.2019 l'Amministrazione Comunale ha provveduto ad approvare l'elenco dei partecipanti ammessi e non ammessi al concorso;
- Sul sito web e all'Albo Pretorio dell'Ente sono stati pubblicati gli elenchi degli ammessi e dei non ammessi al concorso, in ragione della predetta Determinazione;
- Nel testo del Bando concorsuale suddetto erano già fissate le date per la prova scritta nonché per la prova orale, date che – pertanto – erano già pubblicate nel sito web e all'Albo Pretorio;

Visti i propri precedenti Verbali n. 1 e 2 di pari oggetto;

Dopo aver preso atto dei nominativi dei candidati ammessi, i componenti della Commissione, in adempimento all'art. 11 comma I del DPR n. 487/94 s.m.i. dichiarano, con la sottoscrizione del presente Verbale, ai sensi dell'art. 47 del DPR n. 445/2000 s.m.i., per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, che non vi sono cause di incompatibilità tra i componenti della Commissione ed i concorrenti, così come previsto dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile;

Viene ricordato che ai sensi dell'art. 24 del Regolamento Comunale per la disciplina delle selezioni e delle altre procedure di accesso ai posti e ai profili professionali ciascuna prova si intende superata se il candidato ottiene una votazione di almeno 21/30. Sono quindi ammessi a sostenere la prova orale i concorrenti che abbiano riportato nella prova scritta una votazione non inferiore a 21/30.

Successivamente, la Commissione stabilisce gli indicatori secondari e le modalità che seguono per la valutazione dalla prova scritta concorsuale, secondo i criteri A, B e C già individuati nel proprio Verbale 1:

Criteri	Indicatori	Punti	Descrizioni
A - Chiarezza e capacità di organizzazione espositiva	Il candidato ha elaborato il tema secondo una organizzazione espositiva:	5 4 3 2 1 0	Completa ed accurata, con buona proprietà di linguaggio tecnico e correttezza grammaticale e di sintassi; Adeguate, con buona proprietà di linguaggio tecnico e correttezza grammaticale e di sintassi; Solo parziale, con proprietà di linguaggio tecnico e correttezza grammaticale e di sintassi; Solo parziale, in assenza di proprietà di linguaggio tecnico, ma con correttezza grammaticale e di sintassi; Lacunosa, con assenza di ogni proprietà di linguaggio tecnico, con correttezza grammaticale e di sintassi; Mancanza di ogni spiegazione, con assenza di ogni proprietà di linguaggio tecnico e presenza di errori grammaticali e di sintassi;
B - Completezza e pertinenza dello svolgimento	Il candidato evidenzia una conoscenza dell'argomento proposto:	10 8 6 4 2 0	Ampia, completa ed accurata, in aderenza al contenuto alla traccia proposta e contestualizzata nel relativo ambito di riferimento; Adeguate e chiare, in aderenza al contenuto alla traccia proposta e contestualizzata nel relativo ambito di riferimento; Adeguate, in sostanziale aderenza al contenuto della traccia proposta e contestualizzata nel relativo ambito di riferimento, ma relativa solo ad una parte dell'argomento richiesto; Sostanzialmente corretta, ma non in aderenza al contenuto della traccia proposta e non propriamente contestualizzata nel relativo ambito di riferimento; Lacunosa e frammentata, non in aderenza al contenuto della traccia proposta e non contestualizzata nel relativo ambito di riferimento; Confusa ed inconsistente;
C - Qualità delle conoscenze possedute	Il candidato dimostra conoscenza delle procedure da attuare e dei relativi adempimenti/ atti tecnico-amministrativi da porre in essere:	10 8 6 4 2 0	Precisa, puntuale e significativa; Sicura, chiara e lineare; Semplice ma adeguata; Limitata, incerta ed imprecisa; Frammentaria, lacunosa e confusa; Del tutto inconsistente;
D - Eventuali schemi di atti tecnico-amministrativi	Il candidato predispone gli schemi dei relativi atti propedeutici: Verbale di Somma Urgenza; Perizia Estimativa; Delibera G.C. di approvazione intervento;	5 4 3 2 1 0	Presenza di tutti schemi, con completezza di tutti elementi essenziali; Presenza di alcuni schemi, con completezza di tutti gli elementi essenziali; Presenza di tutti gli schemi, con incompletezza degli elementi essenziali; Presenza di alcuni schemi, con errata indicazione degli elementi essenziali; Presenza di alcuni schemi, in assenza di tutti gli elementi essenziali; Assenza di schemi;

La Commissione dà atto dell'integrità dei plichi sigillati, ognuno dei quali contiene la prova di ciascun candidato.

Dopo tale verifica ha inizio l'apertura dei plichi, per ciascuno dei quali, prima di passare all'apertura di altro successivo, si provvede:

- all'apertura della busta della prova scritta, alla verifica del n. di fogli contenuti in essa ed alla verifica della presenza della busta piccola contenente le generalità del concorrente;
- a contrassegnare con il n. 1 la prima busta aperta, ad apporre lo stesso n. 1 su tutti i fogli in essa contenuti e sulla busta piccola interna (che resta chiusa), contenente le generalità del concorrente;
- alla lettura, da parte di un Commissario designato a rotazione dal Presidente, degli elaborati presenti nella singola busta;
- alla loro contestuale valutazione e votazione da parte dei Commissari;
- alla annotazione del giudizio sintetico e del voto sull'ultima pagina dell'elaborato, con l'apposizione della firma del Presidente e del Segretario.

Le predette operazioni non saranno interrotte fino a che non siano state compiute interamente per ogni busta. - con le stesse modalità si procede all'apertura delle altre buste dei candidati che hanno partecipato alla prova scritta e così fino alla numerazione della ventiduesima ed ultima busta. Tutte le buste piccole sigillate, contenenti le generalità dei candidati, rimarranno chiuse fino ad avvenuta valutazione e votazione di tutte le prove.

N. progressivo	Valutazione prova scritta (punteggio)
1	8
2	0
3	0
4	0
5	0
6	0
7	0
8	8
9	2
10	9
11	11
12	7
13	17
14	8
15	22
16	9
17	11
18	13
19	24
20	21
21	escluso
22	27

Il n. 21 è stato escluso per aver scritto su tutti gli elaborati della prova il suo nome e cognome, invalidando così la prova stessa, in quanto trattasi di segno identificativo del proprio elaborato.

Dato atto che tutte le operazioni di apertura delle buste e valutazione degli elaborati sono concluse, si procede all'apertura delle buste contenenti le schede con le generalità dei concorrenti.

Sulle schede di generalità viene annotato il numero progressivo già apposto sugli elaborati ed il nominativo dalla stessa risultante viene registrato in corrispondenza del numero di contrassegno, sull'elenco dei voti.

La Commissione da atto dei seguenti risultati:

COGNOME E NOME	N. progressivo	Valutazione prova scritta (punteggio)	Idoneo/non idoneo
Sagliano Diego	1	8	non idoneo
Bruschi Davide	2	0	non idoneo
Rosini Carolina	3	0	non idoneo
Filippetti Edoardo	4	0	non idoneo
Bortoli Ilaria	5	0	non idoneo
Romeo Roberto	6	0	non idoneo

Giusti Davide	7	0	non idoneo
Nobiletti Alessandro	8	8	non idoneo
Vizzaccaro Jlenia	9	2	non idoneo
Bulleri Andrea	10	9	non idoneo
Quaretti Alessandro	11	11	non idoneo
Catarzi Roberta	12	7	non idoneo
Pioli Serena	13	17	non idoneo
Pioli Marco	14	8	non idoneo
Pierotti Francesca	15	22	idoneo
Peghini Luca	16	9	non idoneo
Barboni Gianmarco	17	11	non idoneo
Duranti Andrea	18	13	non idoneo
Giuli Pamela	19	24	idoneo
Romelli Davide	20	21	idoneo
Guidi Silvia	21	escluso	non idoneo
Andrei Francesca	22	27	idoneo

Si procede, limitatamente ai concorrenti che hanno superato la prova scritta, all'esame dei documenti per l'attribuzione dei punteggi relativi ai titoli posseduti, secondo le modalità stabilite all'art.20 del Regolamento Comunale per la Disciplina delle selezioni e delle altre procedure di accesso ai posti e ai profili professionali. I punteggi assegnati sono registrati, per ciascun candidato, su apposito elenco di seguito riportato e allegato, contenente cognome e nome del concorrente, i punti assegnati per ogni categoria di titoli ed il totale degli stessi.

1. Pierotti Francesca;

- Titoli di studio:
 - o Punti che derivano dal diploma di maturità posseduto (60/60) punti 1;
 - o Punti che derivano dalla laurea posseduta (98/110) punti 0,5;
 - o **Punteggio massimo attribuibile per titolo di studio punti 1;**
 - Titoli di servizio: **0 punti;**
 - Titoli vari: servizio c/o privati mesi 22 *0,08= punti 1,76
 Titolo di studio superiore punti 1
 Abilitazioni professionali punti 1
 - o **Punteggio massimo attribuibile per titoli vari punti 2;**
 - Curriculum professionale: **punti 1;**
- Totale punti: 4**

2. Giuli Pamela;

- Titoli di studio:
 - o Punti che derivano dal diploma di maturità posseduto (75/100) punti 0,5;
 - o Punti che derivano dalla laurea posseduta (100/110) punti 0,75;
 - o **Punteggio massimo attribuibile per titolo di studio punti 1;**
 - Titoli di servizio: **0 punti;**
 - Titoli vari: -----
 Titolo di studio superiore punti 1
 Abilitazioni professionali punti 1
 - o **Punteggio massimo attribuibile per titoli vari punti 2;**
 - Curriculum professionale: **punti 1,5;**
- Totale punti: 4,5**

3. Romelli Davide;

- Titoli di studio:
 - o Punti che derivano dal diploma di maturità posseduto (100/100) punti 1;
 - o **Punteggio massimo attribuibile per titolo di studio punti 1;**
- Titoli di servizio: **0 punti;**
- Titoli vari: Abilitazioni professionali **punti 1**

- Curriculum professionale: **punti 1;**
Totale punti: 3

4. Andrei Francesca;

- Titoli di studio:
 - o Punti che derivano dalla laurea posseduta (105/110) punti 1;
 - o **Punteggio massimo attribuibile per titolo di studio punti 1;**
- Titoli di servizio: Contratto tempo determinato c/o P.A. 51*0,1 = **5,1 punti;**
Collaboratore tecnico UNCEM Toscana 13*0,1 = **1,3 punti**
 - o **Punteggio massimo attribuibile per titoli di servizio punti 5;**
- Titoli vari:
 - Titolo di studio superiore punti 1
 - Abilitazioni professionali punti 1
 - o **Punteggio massimo attribuibile per titoli vari punti 2;**
- Curriculum professionale: **punti 1;**
Totale punti: 9

Si dà atto che conseguono l'ammissione alla prova orale i seguenti concorrenti:

N.	COGNOME e NOME	VALUTAZIONE TITOLI	VALUTAZIONE PROVA SCRITTA	TOTALE
1	Pierotti Francesca	4	22	26
2	Giuli Pamela	4,5	24	28,5
3	Romelli Davide	3	21	24
4	Andrei Francesca	9	27	36

Si dà atto che l'espletamento della prova orale avverrà in data 10.06.2019 alle ore 8:30 presso il Palazzo Comunale in Via Casola n. 32/A – Casola in Lunigiana (Ms), come già pubblicato sul sito web dell'Amministrazione.

Si incarica il Responsabile dell'Ufficio Segretaria:

1. Di pubblicare sul sito web del Comune il sopra citato elenco dei candidati, contenente per ciascuno di essi il voto attribuito e l'indicazione della ammissione o non ammissione alla prova orale, come predisposto da questa Commissione;

Alle ore 19:10 si chiudono le operazioni relative alle valutazioni dei titoli e della prova scritta e si aggiorna quindi alla successiva seduta, per l'espletamento della prova orale.

Letto, confermato e sottoscritto.



I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

Il Presidente

geom. Luigi Musetti.....

Il Membro Esperto

Geom. Francesca Poli

Membro Esperto

Rag. Valerio Bizzari.....

Il Segretario Verbalizzante

Maurizio Tonelli.....